الاستفزازات الإسرائيلية في سوريا
أنقرة ودمشق بين ضبط النفس وفخّ المواجهة

سوريا الجديدة تفاوض من موقع الحاجة، وتركيا تُحذّر من موقع الردع، وإسرائيل تُصعّد لرسم خرائط نفوذ قبل أن تتجمد الحدود الجديدة على الأرض.

محمد صادق شيخ ديب *24 أغسطس / آب 2026*

الملخص التنفيذي

فجر الثلاثاء 18 أغسطس/آب 2026، نفّذت مقاتلات إسرائيلية ثماني غارات استهدفت مدرج قاعدة أبو الظهور الجوية في ريف إدلب الشرقي، على بُعد نحو 70 كيلومترًا من الحدود التركية، ومنشآت التخزين فيها، دون تسجيل إصابات بشرية، وفق التلفزيون السوري الرسمي، نقلًا عن مصدر عسكري ومصدر مدني قريب من القاعدة؛ فيما امتنع الجيش الإسرائيلي عن التعليق. [1]. تبنّى مكتب رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو الضربة رسميًا مساء اليوم نفسه[2]، وقالت إسرائيل إن دمشق كانت تقترب من السماح بانتشار قوات تركية في القاعدة يهدد أمنها[3]، وأفادت تقارير لاحقة بأن الادعاء الإسرائيلي شمل تحديدًا نية نشر طائرات مسيّرة ومنظومة رادار.[4]

نفت تركيا وسوريا وجود أي انتشار عسكري تركي فعلي في أبو الظهور تحديدًا؛ وقال الشيباني إن الموقع كان قيد الترميم للاستخدام من قِبَل القوات الجوية السورية نفسها لا التركية[3]. وفي سابقة منفصلة تعود إلى أبريل/نيسان 2025 — أي قبل ضربة أبو الظهور بأكثر من عام، كانت إسرائيل قد قصفت استباقيًا قواعد T4 وتدمر وحماة بعد رصدها معاينات عسكرية تركية لها[5]؛ وهذه السابقة لا تثبت شيئًا عن أبو الظهور نفسها، لكنها تؤشر إلى نمط قائم من قبل.

بشأن مسألة الإبلاغ المسبق، يلزم التمييز بدقة بين معلومتين منفصلتين لا ينبغي خلطهما:

- شاركت إسرائيل واشنطن معلومات استخباراتية عن تحرك تركي مزعوم قبل الضربة بنحو ستة أيام؛ وقد راجعت الاستخبارات الأميركية هذه المعلومة بشكل مستقل ولم تجد لها أساسًا كافيًا. هذا التفصيل منقول مباشرة عن تصريح المبعوث الأميركي توم برّاك: "راجعنا الأمر مع أجهزتنا الاستخباراتية المعنية، والجواب الذي حصلنا عليه هو: لا، هذا غير صحيح"، كما نقلته "عرب نيوز" في تقرير إخباري مباشر.**[6]**
- لكن هذا لا يعني أن واشنطن (أو أنقرة) أُخطرتا بموعد الضربة نفسها قبل تنفيذها؛ فبحسب رويترز وواشنطن بوست، لم تُبلَّغ لا واشنطن ولا أنقرة بتوقيت الضربة، ونفّذها وفق رواية برّاك، "قائد ميداني" اتخذ القرار بمفرده[1.**[7]**][

طرح برّاك أيضًا احتمالًا تحليليًا بأن توقيت الضربة قد يكون مرتبطًا بحسابات سياسية داخلية قبيل الانتخابات الإسرائيلية العامة المقررة في 27 أكتوبر/تشرين الأول 2026، لكنه شدد صراحة على أن هذا "احتمال واحد فقط، لا استنتاج مبني على معلومات استخباراتية"[8.[9]][

أدانت أنقرة الهجوم ووصفته بـ "الادعاءات التي لا يمكن الدفاع عنها"، لكنها امتنعت عن الرد العسكري المباشر حتى تاريخ إعداد هذا التقرير. وحذّر برّاك من أن مسار الطائرات الإسرائيلية شمالًا نحو الحدود التركية كان يحمل خطرًا حقيقيًا لتصعيد سريع نحو مواجهة مباشرة، مستحضرًا إسقاط تركيا لمقاتلة روسية عام 2015 كسابقة على حساسية الموقف[10]. وأعلن أن واشنطن تعمل على آلية لمنع الاحتكاك بين الأطراف الثلاثة[1]، في وقت كانت فيه تركيا، بحسب تصريحات سابقة لوزير خارجيتها هاكان فيدان، تجري أصلًا محادثات تقنية مع إسرائيل لهذا الغرض.[11]

على المسار الدبلوماسي، برزت واقعتان منفصلتان ينبغي عدم الخلط بينهما:

- اتصال هاتفي مباشر بين رئيس جهاز الموساد رومان غوفمان ووزير الخارجية السوري أسعد الشيباني في 14 أغسطس/آب، أي قبل الضربة بأربعة أيام، لبحث التوسع العسكري التركي في سوريا، وهو ما وصفته رويترز بأنه من أعلى مستويات الاتصال المباشر بين الجانبين منذ سقوط الأسد.**[12]**
- لقاء شخصي لاحق جمع الشيباني بغوفمان في الأردن يوم الأحد 23 أغسطس، بعد الضربة، بحثا خلاله إمكانية إنشاء "غرفة عمليات خاصة" في الأردن بإشراف أميركي لمنع أي احتكاك يشمل تركيا؛ أكّده الإعلام السوري الرسمي، ونقلته وكالات ومنصات إخبارية عدة، من دون تأكيد رسمي إسرائيلي مباشر حتى الآن[4].**[13]**

وقال الشيباني لرويترز، في مقابلة نُشرت في 23 أغسطس، إن الاتصالات المباشرة الرسمية مع إسرائيل توقفت عقب الضربة، وإن مفاوضات الاتفاق الأمني كانت متجمدة أصلًا منذ الحرب الإسرائيلية–الإيرانية، لكنه دعا إسرائيل إلى اغتنام "فرصة تاريخية" للتفاوض، مضيفًا: "لا نثق حاليًا بإسرائيل"[14]. هذا التصريح الرسمي لا يتعارض بالضرورة مع لقاء الأردن اللاحق؛ فالقناة الرسمية المعلنة متوقفة، بينما استمر اتصال أمني عبر وسيط.

يبقى السيناريو الأرجح هو التهدئة المدارة القائمة على قنوات غير مباشرة وتصعيد سياسي متقطع، مع بقاء احتمال تصعيد أوسع مرهونًا بأي انتشار تركي رسمي معلن، أو ضربة إسرائيلية مباشرة على هدف تركي، أو سقوط قتلى.

أولًا: ماذا حدث في أبو الظهور؟

فجر الثلاثاء 18 أغسطس/آب 2026، استهدفت طائرات إسرائيلية قاعدة أبو الظهور الجوية في ريف إدلب الشرقي، على بُعد نحو 70 كيلومترًا من الحدود التركية[1]. نفّذت المقاتلات ثماني غارات ركّزت على المدرج ومنشآت التخزين، دون تسجيل إصابات بشرية، وفق الإعلام السوري الرسمي والجيش الإسرائيلي الذي امتنع عن التعليق[1]. تبنّى مكتب رئيس الوزراء الإسرائيلي الضربة رسميًا مساء اليوم نفسه.[2]

كانت القاعدة منشأة عسكرية متضررة وغير مستخدمة بكامل طاقتها، وقد أشارت تقارير إلى أنها كانت قيد الترميم للاستخدام المحدود ضمن ترتيبات إعادة بناء القدرات الجوية السورية بعد سقوط نظام الأسد.

المعلومة، التقييم، ودرجة الثقة

مؤكد (وقائع موثقة إخباريًا عبر مصدر موثوق أو أكثر):

- تنفيذ ثماني غارات إسرائيلية على القاعدة دون إصابات.**[1]**
- تبنّي مكتب نتنياهو للضربة رسميًا.**[2]**
- نفي تركيا وسوريا وجود انتشار عسكري تركي فعلي في أبو الظهور تحديدًا، وتأكيد الشيباني أن الموقع مخصص للقوات الجوية السورية.**[3]**
- عدم إبلاغ واشنطن أو أنقرة بتوقيت الضربة قبل وقوعها[1].**[7]][**
- مشاركة إسرائيل معلومات استخباراتية مع واشنطن قبل الضربة بستة أيام حول تحرك تركي مزعوم، ومراجعة أميركية لاحقة لم تجد لها أساسًا.**[6]**
- اتصال هاتفي مباشر بين غوفمان والشيباني في 14 أغسطس.**[12]**

مرجّح (منقول عن مصدر واحد موثوق أو تحليل صحفي متسق عبر عدة منافذ، بلا تأكيد حكومي رسمي مباشر):

- لقاء الأردن الشخصي بين الشيباني وغوفمان في 23 أغسطس وبحث "غرفة العمليات الخاصة"[4].**[13]][**
- نظرية "الدافع الانتخابي" لتوقيت الضربة، كما طرحها برّاك نفسه بوصفها احتمالًا لا استنتاجًا[8].**[9]][**

غير مؤكد رسميًا (لم تصدر عنه بيانات حكومية مباشرة):

- التفاصيل الدقيقة للمحتوى الاستخباراتي الذي شاركته إسرائيل مع واشنطن.

ثانيًا: الروايات المتعارضة حول دوافع الضربة

الرواية الإسرائيلية :كانت دمشق تقترب من السماح بانتشار قوات تركية في القاعدة، بما في ذلك، وفق ادعاء إسرائيلي لاحق، نشر مسيّرات ومنظومة رادار، وهو ما اعتبرته تل أبيب تهديدًا أمنيًا يستدعي التحرك الاستباقي[3].[4][

الرواية التركية والسورية :لا وجود لأي انتشار عسكري تركي فعلي في أبو الظهور؛ ووصفت الرئاسة التركية الادعاءات الإسرائيلية بأنها "لا يمكن الدفاع عنها". وأكد

الشيباني أن القاعدة كانت قيد الترميم لاستخدامها من القوات الجوية السورية، لا التركية.[3]

السابقة التاريخية المنفصلة (أبريل 2025) :قصفت إسرائيل استباقيًا قواعد T4 وتدمر وحماة بعد رصدها لمعاينات عسكرية تركية لهذه المواقع ضمن مباحثات دفاع مشترك مع دمشق[5][11]. هذه الواقعة تعود لعام كامل قبل ضربة أبو الظهور، ولا تثبت شيئًا عن أبو الظهور نفسها، لكنها تكشف نمطًا سلوكيًا سابقًا يستحق الانتباه دون التعميم عليه.

المراجعة الأميركية للادعاء الإسرائيلي :شاركت إسرائيل واشنطن معلومات استخباراتية عن تحرك تركي مزعوم قبل الضربة بستة أيام، لكن مراجعة أميركية مستقلة لهذه المعلومة لم تجد لها أساسًا كافيًا، بحسب ما نقلته الجزيرة الإنجليزية عن برّاك[6]. هذا التشكيك صادر عن الحليف الأميركي نفسه، لا عن طرف معادٍ لإسرائيل، ما يمنحه وزنًا؛ لكنه يبقى منقولًا عبر مقابلة صحفية لا عبر تقييم استخباراتي أميركي رسمي منشور بكامل تفاصيله.

الخلاصة الدقيقة: لا يمكن الجزم بأن الضربة استهدفت فعليًا قوة تركية موجودة داخل القاعدة، كما لا يمكن نفي وجود اهتمام تركي عام بالمنشآت الجوية السورية استنادًا إلى سوابق 2025. الفجوة بين الادعاء الإسرائيلي والمراجعة الأميركية له هي جوهر الغموض الذي لا يزال قائمًا حتى تاريخ إعداد هذا التقرير.

ثالثًا: التسلسل الزمني

التاريخ	الحدث	المصدر
14أغسطس	اتصال هاتفي مباشر بين رئيس الموساد رومان غوفمان والشيباني لبحث التوسع العسكري التركي في سوريا	**[12]**
قبل 18 أغسطس بنحو 6 أيام (~12 أغسطس)	إسرائيل تشارك واشنطن معلومات استخباراتية عن تحرك تركي مزعوم قرب القاعدة	**[6]**
18أغسطس، فجرًا	ثماني غارات إسرائيلية على مدرج ومنشآت تخزين قاعدة أبو الظهور؛ لا إصابات؛ تركيا لم تُبلَّغ مسبقًا	**[1]**
18أغسطس، مساءً	مكتب نتنياهو يتبنى الضربة رسميًا	**[2]**
19أغسطس	الرئاسة التركية ترفض الادعاءات الإسرائيلية وتصفها بـ"غير القابلة للدفاع"؛ إدانات دولية وإقليمية (أميركا، بريطانيا، الأمم المتحدة، قطر، مصر، السعودية)	**[6]**

20أغسطس	وزير الدفاع الإسرائيلي يسرائيل كاتس يتهم أردوغان عبر "إكس" بـ"جرّ تركيا إلى مغامرات خطيرة"	**[15]**
22أغسطس	نشر مقابلات برّاك التي تكشف عدم إبلاغ واشنطن أو أنقرة بالضربة مسبقًا، وأن المراجعة الأميركية لم تجد أساسًا لادعاء الانتشار التركي	**[7][8][9][10]**
23أغسطس	الشيباني لرويترز: الاتصالات المباشرة الرسمية توقفت؛ يدعو إسرائيل لاغتنام "فرصة تاريخية"؛ "لا نثق حاليًا بإسرائيل"	**[14]**
23أغسطس	لقاء شخصي بين الشيباني وغوفمان في الأردن لبحث "غرفة عمليات خاصة" بإشراف أميركي	**[4][13]**

بخصوص عدد الغارات :الرقم المعتمد هنا هو ثماني غارات، منسوب صراحة إلى الإعلام السوري الرسمي كما نقلته رويترز، لا إلى بيان إسرائيلي أو تحقق مستقل.[1]

رابعًا: دلالات التصعيد

1. إسرائيل: محاولة لفرض خطوط ردع، بمبرر معلن محل تشكيك

تبدو الضربة جزءًا من محاولة إسرائيلية لفرض خطوط ردع وحدود نفوذ في البيئة السورية المتحولة، ومنع أي تموضع عسكري قد تراه مهددًا لها. هذا استنتاج تحليلي مرجّح، لا نية معلنة أو خطة مكتملة يمكن نسبتها لإسرائيل بشكل قاطع.

المبرر الإسرائيلي المعلن — احتمال انتشار تركي وشيك — بقي محل تشكيك من الحليف الأميركي نفسه، إذ لم تجد المراجعة الاستخباراتية الأميركية أساسًا كافيًا له[6][9]. هذا لا يعادل نفيًا قاطعًا للادعاء الإسرائيلي، لكنه يكفي لعدم التعامل معه كحقيقة ثابتة دون تحفظ.

في المقابل، جاء تصريح كاتس في 20 أغسطس ليتّهم أردوغان بـ"جرّ تركيا إلى مغامرات خطيرة"، مؤكدًا أن إسرائيل لن تسمح لأي جهة بتهديد أمنها[15]. وهو تصعيد سياسي مباشر وواضح، لكنه لا يرقى وحده إلى إعلان نية مواجهة شاملة مع تركيا.

2. تركيا: ردع سياسي، واهتمام سابق بالمنشآت السورية، وامتناع عن التصعيد

الموقف التركي أكثر تعقيدًا من مجرد نفي كامل: فبينما رفضت أنقرة رسميًا وجود انتشار عسكري فعلي في أبو الظهور تحديدًا، فإن سابقة أبريل 2025 تُظهر أن أنقرة سبق أن أبدت اهتمامًا عسكريًا بمعاينة قواعد سورية أخرى ضمن مباحثات دفاع مشترك أوسع مع دمشق[5][11]. لكن هذا لا يثبت شيئًا عن أبو الظهور تحديدًا في أغسطس 2026.

حتى تاريخ إعداد هذا التقرير، امتنعت أنقرة عن الرد العسكري المباشر رغم عدم إبلاغها المسبق بالضربة، وهو ما يعكس حسابًا تركيًا لكلفة أي صدام مباشر مع إسرائيل في هذه المرحلة، مع إبقاء الضغط السياسي والدبلوماسي قائمًا.

3. سوريا: قناة رسمية معلقة، وقناة أمنية موازية عبر وسيط

أعلن الشيباني رسميًا توقف الاتصالات المباشرة الرسمية بعد الضربة[14]. لكن هذا لا يتعارض مع استمرار قناة أمنية منفصلة: اتصال هاتفي مباشر بين الموساد ودمشق قبل الضربة بأربعة أيام[12]، ولقاء شخصي لاحق في الأردن بعدها[4][13]. القناتان الرسمية والأمنية تعملان بشكل متوازٍ لا متناقض، وهو نمط شائع في العلاقات بين أطراف بلا علاقات دبلوماسية رسمية.

يضع الشيباني "وقف الاعتداءات" كشرط أولي لأي تقدم دبلوماسي، فيما تأمل دمشق أن يفضي أي اتفاق مستقبلي إلى انسحاب إسرائيلي من الأراضي التي سيطرت عليها بعد سقوط الأسد.

خامسًا: المسار الأميركي — وسيط ذو مصالح متداخلة

أعلن برّاك أن واشنطن تعمل على آلية لمنع الاحتكاك بين إسرائيل وتركيا وسوريا، محذرًا من أن الضربة حملت خطرًا حقيقيًا للتصعيد السريع نحو مواجهة عسكرية مباشرة بين الأطراف الثلاثة، ومستحضرًا سابقة إسقاط تركيا لمقاتلة روسية عام 2015[10]. وقد ساهمت "عقول هادئة"، بتعبيره، في تفادي تدهور الموقف.[1]

تتحرك واشنطن هنا بوصفها وسيطًا ذا مصالح متداخلة، لا وسيطًا محايدًا بالمعنى المطلق: فهي حليف استراتيجي لإسرائيل، وشريك أمني مهم لتركيا، وفاعل مؤثر في ترتيبات سوريا الجديدة. هذا لا ينفي جديتها في السعي لمنع التصعيد — فقد راجعت بشكل مستقل الادعاء الإسرائيلي ولم تجد له أساسًا[6][9]، وهي خطوة لا تخدم مصلحة إسرائيل السياسية في تبرير الضربة — لكنه يعني أن قدرتها على كبح أي طرف محكومة جزئيًا بتحالفاتها القائمة، لا منفصلة عنها بالكامل.

كما أن الآلية الثلاثية التي يطرحها برّاك تأتي في سياق وجود قنوات تقنية تركية–إسرائيلية سابقة للتنسيق ومنع الحوادث في سوريا، بحسب تصريحات سابقة لوزير الخارجية التركي هاكان فيدان[11]. لذلك تبدو أقرب إلى تطوير لترتيب قائم جزئيًا منها إلى ابتكار قناة من الصفر.

سادسًا: جدول مقارن بين الأطراف

تقديرات تحليلية استنادًا إلى المعطيات المتاحة حتى 24 أغسطس/آب 2026، لا حقائق نهائية

الطرف	الهدف المعلن/المحتمل	الأداة	نقطة الاحتكاك
إسرائيل	منع أي تموضع عسكري تعتبره تهديدًا	غارات جوية، رسائل ردع سياسية	المبرر المعلن للضربة محل تشكيك حتى لدى واشنطن
تركيا	دعم استقرار سوريا وتعزيز نفوذها وأمنها القومي	استطلاع ميداني سابق، ضغط دبلوماسي، امتناع عن التصعيد العسكري	الفارق بين نفيها العلني لأبو الظهور ومعاينتها الفعلية لقواعد سورية أخرى في 2025
سوريا	استعادة السيادة دون كلفة حرب جديدة	قناة رسمية معلقة + قناة أمنية موازية عبر الموساد	إدارة التوازي بين الخطاب العلني (قطيعة رسمية) والتواصل الأمني الفعلي
الولايات المتحدة	منع صدام بين حليفين وحماية مسار التفاوض	وساطة، آلية منع احتكاك، مراجعة استخباراتية مستقلة	التوفيق بين تحالفها مع إسرائيل وشراكتها الأمنية مع تركيا
روسيا	الحفاظ على مصالحها وإعادة تنظيم وجودها	تفاهمات مع دمشق وترتيبات لوجستية	تراجع دورها كضامن مباشر في هذا الملف

سابعًا: السيناريوهات المحتملة

التهدئة المدارة، الأرجح :استمرار القناة الأمنية غير المباشرة (كلقاء الأردن)، تصريحات سياسية حادة متقطعة، بلا استهداف مباشر لقوات تركية، مع ضغط أميركي لتفعيل آلية منع الاحتكاك. مؤشراته: استئناف المفاوضات الأمنية الرسمية، استمرار القنوات الخلفية، عدم نشر قوات تركية رسميًا في أبو الظهور، وغياب قتلى.

التصعيد المحسوب :تكرار ضربات إسرائيلية على مواقع يُشتبه ارتباطها بتركيا، فيما تكتفي أنقرة برد دفاعي أو دبلوماسي محدود دون استهداف مباشر. مؤشراته: ضربات إضافية قرب منشآت حساسة، تعزيز الرصد التركي، وتصاعد التصريحات الرسمية من الجانبين.

الانفجار الإقليمي، الأقل احتمالًا حاليًا :انتشار تركي رسمي معلن في قاعدة استراتيجية، أو ضربة إسرائيلية على هدف تركي محدد، أو سقوط قتلى، ما قد يفرض تدخلًا أميركيًا عاجلًا ويطرح تساؤلات حساسة حول حدود موقف حلف الناتو تجاه الأراضي التركية دون سواها.

الخلاصة الاستراتيجية

لا تكشف ضربة أبو الظهور عن قرار تركي–إسرائيلي بالانتقال إلى مواجهة مباشرة، لكنها تؤكد أن سوريا الجديدة أصبحت ساحة أكثر حساسية لتنافس الردع والنفوذ بين الطرفين. الثابت أن إسرائيل استهدفت القاعدة وتبنّت الضربة رسميًا، وأن تركيا وسوريا نفتا وجود قوات أو انتشار تركي فعلي فيها، وأن واشنطن اعتبرت الحادث تصعيدًا غير ضروري وسعت إلى آلية لمنع الاحتكاك، رغم أنها لم تُخطَر بموعد الضربة مسبقًا.

أما ما يتجاوز ذلك — الدوافع الدقيقة للضربة، ومدى صحة الادعاء الإسرائيلي بشأن الانتشار التركي، ومصير القناة الأمنية الموازية بين دمشق وتل أبيب — فيبقى في نطاق التقديرات غير المحسومة. سوريا الجديدة تتفاوض من موقع الحاجة إلى الاستقرار وإنهاء الوجود الإسرائيلي على أراضيها، وتركيا تُحذّر من موقع الردع السياسي دون الانزلاق إلى صدام مكلف قبل استحقاقات داخلية وإقليمية متعددة، فيما تسعى إسرائيل لفرض خطوط ردع ونفوذ في بيئة سورية لا تزال ملامحها الأمنية قيد التشكل.

سيعتمد المسار المقبل على قدرة واشنطن ودمشق وأنقرة وتل أبيب على إدارة هذا الغموض وتقليل مخاطر سوء التقدير، لا على الخطاب العلني وحده. وحتى 24 أغسطس/آب 2026، تبقى التهدئة المدارة السيناريو الأرجح، مع بقاء خطر التصعيد قائمًا إذا تحولت المعاينات والتهديدات المتبادلة إلى انتشار عسكري فعلي أو استهداف مباشر.

المصادر

جرى، حيثما أمكن، الاعتماد على المصدر الأصلي مباشرة (رويترز، البيانات الرسمية، المقابلات المباشرة) بدل النقل عن مواقع ناقلة، وتحديد بدقة أي معلومة تنتمي لأي مصدر لتفادي الالتباس.

[1] Reuters — "US working on deconfliction mechanism among Turkey, Israel and Syria, US envoy says" — 18 August 2026
https://www.reuters.com/world/middle-east/us-working-deconfliction-mechanism-among-turkey-israel-syria-us-envoy-says-2026-08-18/
[2] The Jerusalem Post — "Barrack: Israel's Syria strike risked military confrontation with Turkey" — 19 August 2026
https://www.jpost.com/middle-east/article-905966
[3] The Media Line — "Israel-Turkey Rivalry Moves Into Syria as Washington Tries To Prevent a Wider Clash" — 23 August 2026
https://themedialine.org/top-stories/israel-turkey-rivalry-moves-into-syria-as-washington-tries-to-prevent-a-wider-clash/

[4] Axios — "High-level officials from Syria and Israel meet to discuss bombing of airbase" — 23 August 2026
https://www.axios.com/2026/08/23/syria-israel-turkey-airbase-bombing
[5] Fox News — "In warning to Turkey, Israel hits strategic targets in Syria amid rising tensions" — 4 April 2025
https://www.foxnews.com/world/warning-turkey-israel-hits-strategic-targets-syria-amid-rising-tensions.print
[6] Al Jazeera (English), رأي — "Israel, Turkiye and the post-Abrahamic Middle East" — 22 August 2026
https://www.aljazeera.com/opinions/2026/8/22/israel-turkiye-and-the-new-regional-reordering
[7] The Washington Post — "A US envoy says Israel did not give a warning to the US ahead of a recent Syria air strike" — 22 August 2026
https://www.washingtonpost.com/world/2026/08/22/barrack-air-base-syria-turkey-israel/
[8] The National — "Israeli strike on Syrian airfield could have been pre-election ploy, US envoy Barrack says" — 23 August 2026
https://www.thenationalnews.com/news/us/2026/08/23/israeli-strike-on-syrian-airfield-could-have-been-pre-election-ploy-us-envoy-barrack-says/
[9] The Jerusalem Post — "Israel 'baited' Turkey with Abu al-Duhur airbase 'pre-election' strike, US Envoy Tom Barrack says" — 22 August 2026
https://www.jpost.com/middle-east/article-906241
[10] Bloomberg — "US Envoy Warns Israel on Syria Base Attack Near Turkish Border" — 22 August 2026
https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-08-22/us-envoy-warns-israel-on-syria-base-attack-near-turkish-border
[11] Reuters (via Yahoo News) — "Turkey talks with Israel about deconfliction in Syria when needed, foreign minister says" — 9 April 2025
https://www.yahoo.com/news/turkey-talks-israel-deconfliction-syria-201707964.html
[12] WION (نقلًا عن رويترز) — "Mossad chief spoke to Syria foreign minister before Israeli strikes on Syria" — 20 August 2026
https://www.wionews.com/world/mossad-chief-syria-foreign-minister-call-israel-strikes-1787161025768

[13] The Times of Israel — "Mossad chief reported to meet Syrian FM in effort to defuse tensions after airstrike" — 23 August 2026 https://www.timesofisrael.com/mossad-chief-reported-to-meet-syrian-fm-in-effort-to-defuse-tensions-after-airstrike/
[14] The National (نقلًا عن رويترز) — "Syria meets Israeli spy chief to 'defuse tensions' after bombing" — 23 August 2026 https://www.thenationalnews.com/news/mena/2026/08/23/syria-meets-israeli-spy-chief-to-defuse-tensions-after-bombing/
[15] Sky News Arabia — "إسرائيل تحذر تركيا من مغامرة خطيرة في سوريا" — 20 August 2026 https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1887120